**Решение**

**Именем Российской Федерации**

г. Москва 30 марта 2016 года

Бутырский районный суд города Москвы

в составе председательствующего судьи Лукашина И.А.,

при секретаре Жильцове А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1547/16 по иску Чурикова А.М., Взоровой Н.М. к ПАО «Сбербанк России» и Чурикову М.В. о признании право собственности на денежный вклад,

**установил:**

Чуриков А.М. и Взорова Н.М. обратились в суд с иском к Чурикову М.В. и ПАО «Сбербанк России» о признании права собственности на вклад № 42306.810.5.3805.2141958, открытый в отделении ПАО «Сбербанк России» № 7981/1370 по ½ доли за каждым из истцов, ссылаясь на то, что … умерла их бабушка – Чурикова З.А., однако после ее смерти остались денежные средства, находящиеся в ПАО «Сбербанк России» на названном банковском вкладе и согласно завещательного распоряжения от 12.03.2014 они являются наследниками этого вклада. Поскольку при обращении к нотариусу в выдаче свидетельства о праве на наследство был получен отказ и учитывая наличие согласия наследника Чурикова М.В., своевременно принявшего наследство наследодателя Чуриковой З.А., истцы обратились в суд с настоящим иском.

Истцы Чуриков А.М. и Взорова Н.М. в судебное заседание явились и поддержали исковые требования в полном объеме, указав, что о завещательном распоряжении они узнали только через полгода после смерти наследодателя, разбирая вещи и документы последней.

Ответчик Чуриков М.В. в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявленных требований.

Ответчик ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание представителя не направило, извещено, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просило, возражений на иск не представило.

Третьи лица Нотариус Микаелян С.Р. и Территориальное управление Росимущества по г. Москве в судебное заседание не явились, извещены, возражений на иск не представили.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ решение по делу постановлено в отсутствие ответчика ПАО «Сбербанк России» и третьих лиц.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, проверив письменные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела видно, что …умерла Чурикова З.А.

Установлено, что Чуриков М.В., являясь сыном наследодателя Чуриковой З.А., своевременно принял наследство после смерти последней, что подтверждается свидетельствами о праве на наследство по закону №№ 77 АБ 8101237, 77 АБ 8101236 от 29.07.2015.

Однако по сообщению ПАО «Сбербанк России» наследодателю Чуриковой З.А. также принадлежали денежные средства, внесенные на вклад № 42306.810.5.3805.2141958 в отделении ПАО «Сбербанк России» № 7981/1370; согласно завещательного распоряжения от 12.03.2014 истцы Чуриков А.М. и Взорова Н.М. являются наследниками указанного денежного вклада; сведений о том, что указанное завещательное распоряжение изменялось либо было отменено в распоряжение суда не представлено; данное завещательное распоряжение никем не оспорено, оснований сомневаться в его наличии у суда не имеется.

Однако, в соответствии с постановлением об отказе в совершении нотариального действия от 07.10.2015, выданным нотариусом Микаеляном С.Р., Взоровой Н.М. в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещательному распоряжению после умершей Чуриковой З.А. на спорный денежный вклад отказано за отсутствием данного завещательного распоряжения.

Вместе с тем, наследник Чуриков М.В., своевременно принявший наследство после смерти наследодателя Чуриковой З.А., против принятия наследниками Чуриковым А.М. и Взоровой Н.В. наследства в виде денежных средств на вкладе не возражает, ссылаясь на то, что наследодатель завещательным распоряжением выразила свою волю, однако семья наследодателя узнала об этом только в июле 2015 года.

Согласно [ч. 2 ст. 218](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3072F8760DD652A95CEACA16F849318B1A82EA041B8F97J91EI) ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу [ст. 1111](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3077F47A02D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8E91J91FI) ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных [ГК](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3072F8760DD652A95CEACA16JF18I) РФ.

В соответствии со [ст. 1128](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3077F47A02D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8F90J91FI) ГК РФ права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны либо в порядке, предусмотренном [статьями 1124](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3077F47A02D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8E96J91FI) - [1127](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3077F47A02D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8E99J91CI) ГК РФ, либо посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. В отношении средств, находящихся на счете, такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания ([ч. 1 ст. 1128](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3077F47A02D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8F90J91EI) ГК РФ).

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке должно быть собственноручно подписано завещателем с указанием даты его составления и удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете. Порядок совершения завещательных распоряжений денежными средствами в банках определяется Правительством Российской Федерации ([ч. 2 ст. 1128](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3077F47A02D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8F90J919I) ГК РФ).

Права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях в соответствии с правилами настоящего [Кодекса](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3072F8760DD652A95CEACA16JF18I). Эти средства выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в соответствии с ним, за исключением случаев, предусмотренных [п. 3 ст. 1174](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3077F47A02D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8D93J918I) ГК РФ ([ч. 3 ст. 1128](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3077F47A02D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8F90J918I) ГК РФ).

В соответствии [ст. 1114](consultantplus://offline/ref=8D5B50EDE06F3AA7A9281DE449AB0065637D132D4F869D08B997D6932F245F8C91AE4D8252B82E84L5e3J) ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина.

Согласно [ст. 1155](consultantplus://offline/ref=8D5B50EDE06F3AA7A9281DE449AB0065637D132D4F869D08B997D6932F245F8C91AE4D8252B82C85L5eBJ) ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства ([статья 1154](consultantplus://offline/ref=8D5B50EDE06F3AA7A9281DE449AB0065637D132D4F869D08B997D6932F245F8C91AE4D8252B82C85L5e6J)), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

По признании наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства ([пункт 3](consultantplus://offline/ref=D57CB6A21D34BC7D60C8987A3F5B56DB6CA2DBDE78496AAC7EEAE549191B1715124544519409D090dBF5K) настоящей статьи). Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными. Наследство может быть принято наследником по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд при условии согласия в письменной форме на это всех остальных наследников, принявших наследство.

В силу [ч. 1 ст. 67](consultantplus://offline/ref=425689EB830783C83DD1FE6C90F94BC3FE3371F07102D652A95CEACA16F849318B1A82EA041A8C99J915I) ГПК РФ оценка доказательств осуществляется судом, который оценивает их по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценив имеющиеся доказательства, в том числе предоставленные Банком сведения о наличии завещательного распоряжения, о котором истцы узнали уже за пределами установленного законного срока для принятия наследства, учитывая, что наследник Чуриков М.В., своевременно принявший наследство после смерти наследодателя Чуриковой З.А., против удовлетворения заявленных требований не возражает, суд приходит к выводу, что требования истцов обоснованы и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

**решил:**

иск Чурикова А.М., Взоровой Н.М. к ПАО «Сбербанк России» и Чурикову М.В. о признании право собственности на денежный вклад – удовлетворить.

Признать за Чуриковым А.М., …года рождения и Взоровой Н.М., …года рождения право собственности в порядке наследования по завещанию на все денежные средства, хранящиеся на вкладе № 42306.810.5.3805.2141958 в отделении ПАО «Сбербанк России» № 7981/1370, открытом на имя Чуриковой Зинаиды Алексеевны, …года рождения, умершей…, по ½ доле за каждым.

Решение суда подлежит обжалованию в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

решение в окончательной форме изготовлено 05.04.2016